

**UCHWAŁA NR XLII/563/22
RADY GMINY LUBICZ**

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lubicz.

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 i 583) w związku z art. 229 pkt 3, art. 238 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052) oraz w związku z § 47 Statutu Gminy Lubicz, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr L/656/2018 Rady Gminy Lubicz z dnia 7 września 2018 r. w sprawie statutu Gminy Lubicz (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 21 września 2018 r., poz. 4714), zmienionego uchwałą nr IV/28/18 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany statutu Gminy Lubicz (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 16 listopada 2020 r. poz. 5455), zmienionego uchwałą Nr V/44/19 Rady Gminy Lubicz z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Lubicz (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 7 lutego 2019 r. poz. 831) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 04.04.2022 r., przekazaną przez Starostwo Powiatowe w Toruniu według właściwości zawiadomieniem z dnia 11 kwietnia 2022 r. (data wpływu 14 kwietnia 2022 r.) na działalność Wójta Gminy Lubicz rozpatrzyć jako bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubicz do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy oraz przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób określony w § 63 ust. 1 Statutu Gminy Lubicz.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Barcikowski

Uzasadnienie

Do Przewodniczącego Rady Gminy Lubicz wpłynęła skarga z dnia 04.04.2022 r. na działalność Wójta Gminy Lubicz, odnosząca się do budowy ul. Toruńskiej w Grębocinie. Skarga została przekazana przez Starostwo Powiatowe w Toruniu według właściwości.

Zgodnie z § 47 statutu Gminy Lubicz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem oraz okolicznościami przedstawionej skargi i ustaliła, co następuje:

- 1) W kwestii zapoznania mieszkańców z projektem, harmonogramem, zakresem prac i kosztami budowy – przetarg nieograniczony na rozbudowę ulicy Toruńskiej w Grębocinie był ogłoszony w biuletynie informacji publicznej gminy Lubicz (nr ogłoszenia 615704-N-2019). Dokumentacja projektowa, zakres zleconych prac oraz informacje z otwarcia ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty były informacjami dostępnymi dla opinii publicznej.
- 2) W kwestii żądania wyjaśnień, kto winien jest skandalicznemu bałaganowi, warunkom zagrażającym bezpieczeństwu, a nawet życiu mieszkańców i innych użytkowników ulicy Toruńskiej i okolic – Wykonawca w trakcie prowadzenia robót na bieżąco zabezpiecza teren i dostosowuje ruch pieszki i kołowy do prowadzonych robót, zgodnie z zatwierdzonym przez Starostę Powiatowego projektem czasowej organizacji ruchu.
- 3) W kwestii zderzenia twardej nawierzchni na całej linii ulicy Toruńskiej, pozostawiając na kilka miesięcy podłoże, które przy intensywnym natężeniu ruchu aut, a także przy wietrznej pogodzie wzbijało tumany kurzu z wysypanego na drodze tłucznia, zaś w dni deszczowe zmieniało się w gliniaste, błotne grzęzawisko (...) i liczne wystające studzienki, dziury i inne nierówności dodatkowo utrudniały przemieszczanie się – istniejąca nawierzchnia została zerwana, w celu wykonania budowy i przebudowy infrastruktury podziemnej to jest: kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, sieci elektroenergetycznej i teletechnicznej. W trakcie prowadzenia prac ujawniły się kolizje, które podlegały rozwiązaniu z udziałem zewnętrznych gestorów sieci, w tym: ENERGA OPERATOR SA., DUON Dystrybucja Sp. z o.o., Orange Polska. W chwili obecnej na ulicy Toruńskiej jest układana podbudowa z kruszywa, a w dalszej kolejności zostanie ułożona masa bitumiczna.
- 4) W kwestii zmuszania mieszkańców do korzystania z objazdów oraz nie zadbania o tymczasowe oświetlenie na odcinku ulic objętych budową – zatwierdzona organizacja ruchu na czas prowadzenia robót nie określa objazdów okolicznymi drogami. Ruch kołowy i pieszki odbywa się ulicą Toruńską i jest dostosowywany do etapu prowadzenia robót. Istniejące w ulicy Toruńskiej oświetlenie drogowe nie zostało odłączone i działa jak w czasie sprzed prowadzenia inwestycji.
- 5) W kwestii ponownego podjęcia prac w lutym bieżącego roku i nasilenia się ruchu ciężkich pojazdów budowlanych oraz składowania materiałów budowlanych na poboczach ulicy – po rozwiązaniu kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną wykonawca mógł wznowić prace na ul. Toruńskiej. Jak na każdej tego typu budowie do realizacji przedmiotu umowy potrzebne są zarówno materiały, jak i sprzęty budowlane. Przy czym prace budowlane są nadzorowane i koordynowane przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. W toku wykonywania prac dotychczas nie stwierdzono występowania niezabezpieczonych wykopów. Zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu na czas robót nie ma konieczności układania drewnianych chodników tymczasowych.
- 6) W kwestii wykonania bardzo szerokich chodników – chodniki zostały wykonane zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.
- 7) W kwestii wąskiego wjazdu z drogi krajowej (ul. Kowalewskiej) – Skrzyżowanie ulicy Kowalewskiej z ul. Toruńską nie jest objęte zakresem przebudowy ul. Toruńskiej. Ulica Toruńska jest szerokości 5,5m (2 pasy ruchu, szerokości 2,75m) i jest to szerokość właściwa dla dróg publicznych klasy L (lokalnej) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- 8) W kwestii niebezpiecznych sytuacji na skrzyżowaniach ul. Toruńskiej z ul. Poprzeczną, Osiedlową i Calineczki – prace zostały wykonane zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.

- 9) W kwestii nieuwzględnienia infrastruktury teleinformatycznej – w ulicy Toruńskiej jest ułożony kabel teletechniczny należący do ORANGE Polska. W czasie uzyskania decyzji Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej nie było obowiązku budowy kanału technologicznego.
- 10) W kwestii ogrodzeń ulegających zniszczeniu wskutek niedbale prowadzonych prac – wobec okoliczności, że dotychczas nie wpłynęły do Gminy, jako Zamawiającego skargi w tym zakresie, nie ma podstaw do przypisywania odpowiedzialności Wójtowi za nienależyte działanie przy realizacji umowy z wykonawcą robót. W przypadku złożenia tego typu skarg przez właścicieli posesji sąsiadujących z terenem budowy będą one rozpatrywane indywidualnie. Natomiast na wszelkie zgłaszane przez mieszkańców uwagi, Gmina reagowała dotychczas na bieżąco, zgłaszając je do wykonawcy przy wsparciu ustanowionych Inspektorów Nadzoru.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Barcikowski